



Číslo jednací  
MMUL/OKSS/268616/2018/KohM

Evidenční č.  
181670

Vyřizuje/linka  
Kohl/1344

Datum  
26.10.2018

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### Oznámení o návrhu rozšíření opatření obecné povahy

#### „Vyhlášení města Trmice a města Ústí nad Labem, jako oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů“

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor kultury, sportu a sociálních služeb, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 33d odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hmotné nouzi“) a pověřený k vedení řízení ve věci tohoto opatření usnesením Rady města č. 552/17 ze dne 13. 9. 2017.

#### o z n a m u j e

v souladu s ust. § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) **návrh rozšíření opatření obecné povahy (č.j. : MMUL/OKSS/33425/2018/KohM) – vyhlášení oblastí ve městě Trmice a městě Ústí nad Labem, se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů** (dále jen „návrh opatření“), kterými jsou:

#### **Oblast č. 1 – Město Trmice**

celé katastrální území města Trmice

#### **Oblast č. 2 – Město Ústí nad Labem**

celé katastrální území (MO Neštěmice, MO Střekov, MO Ústí nad Labem – město, MO Severní Terasa)

#### **Odůvodnění:**

Správnímu orgánu byla dne 5. 6. 2018 doručena písemná žádost města Trmice, se sídlem Fügnerova 448/29, 400 04 Trmice, IČ: 00674010 a dne 31. 8. 2018 žádost města Ústí nad Labem, se sídlem Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem, IČ: 00081531 (dále jen „žadatel“) o vydání opatření obecné povahy, jímž by se dle ustanovení § 33d zákona o hmotné nouzi, vymezily oblasti se zvýšeným výskytem nežádoucích jevů ve městě Trmice a městě Ústí nad Labem a to:



**Oblast č. 1 – Město Trmice**

celé katastrální území města Trmice

**Oblast č. 2 – Město Ústí nad Labem**

celé katastrální území (MO Neštětice, MO Střekov, MO Ústí nad Labem – město, MO Severní Terasa)

V žádostech, které žadatelé zaslali na Magistrát města Ústí nad Labem, vymezili své návrhy oblastí se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů ve městě Trmice a městě Ústí nad Labem (celé katastrální území měst). Žádostmi jednotlivých žadatelů se zabýval Odbor kultury, sportu a sociálních služeb, Magistrátu města Ústí nad Labem. Jednotlivé žádosti byly předloženy k posouzení Odboru sociálních věcí Magistrátu města Ústí nad Labem, Policii České republiky, Městské policii Ústí nad Labem a Městské policii Trmice – stanoviska MP byla brána na zřetel pouze jako podpůrná stanoviska. Výše zmiňované orgány zpracovaly statistiky, ze kterých Odbor kultury, sportu a sociálních služeb stanovil, zda navrhované lokality spadají do lokalit se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů. Odbor dále čerpal z bezpečnostní analýzy Ústeckého kraje, z mapy exekucí (<http://mapaexekuci.cz/>), statistiky PČR a statistiky OSPOD.

Návrhy jednotlivých žadatelů a výsledná statistická data o výskytu sociálně nežádoucích jevů v navržených lokalitách:

Město Trmice

Město Ústí nad Labem

## Město Trmice

odůvodnění žádosti o vydání opatření obecné povahy na katastrální území města Trmice:

Město Trmice je považováno za lokalitu se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů. Můžeme hovořit zejména o takových jednáních, která jsou charakteristická zejména nezdravým životním stylem, porušováním sociálních norem a etických hodnot, zvýšeným výskytem rizikového chování, zejména spojeným s užíváním návykových látek atd. V lokalitě dochází k porušování veřejného pořádku např. neoprávněným zábořem veřejného prostranství, kdy nájemci zabírají chodník vlastním nábytkem určeným k sezení na chodníku. V Trmicích je evidována velmi vysoká míra zadluženosti obyvatel a evidence vysokého počtu exekučních řízení. Podíl osob v exekuci je dle portálu [mapaexekuci.cz](http://mapaexekuci.cz) ve výši 41,11% z celkového počtu osob starších 15 let, kterých je 2 610. V porovnání dat mezi lety 2016 a 2017 je nárůst počtu osob v exekuci ve výši 16,8%.

Mimo zmíněných jevů jsou ve městě zvýšené problémy s nezaměstnaností a formou skupování bytů za účelem dalšího pronajímání, za ceny v místě neobvyklé, dochází k parazitování pronajímatelů na sociálně slabších skupinách obyvatel. Samotný stav mnoha pronajímaných nemovitostí má i nezanedbatelně špatný vliv na děti a mládež. Rodiny bydlí ve velikostně malých bytech, kde není zajištěno řádné prostředí pro školní přípravu. Příjemci doplatku na bydlení nejsou nijak motivováni ke zlepšení vlastní situace a setrvávají dlouhodobě na podpoře prostřednictvím systému sociálních dávek.

Na základě Bezpečnostní analýzy Ústeckého kraje z roku 2016 je patrné, že náš region patří mezi oblasti se zvýšeným indexem rizikovitosti dle míry výskytu negativních sociálních jevů.

Hlavním cílem žádosti o vydání opatření obecné povahy je zamezení přílivu dalších sociálně slabých



občanů a narušení obchodu s chudobou. V neposlední řadě je možnost vydání opatření obecné povahy jedinou možností, jak hájit zájmy všech obyvatel města. Mnoho sociálně slabých nemá jinou možnost než na sobě nechat parazitovat obchodníky s chudobou. V našem městě dochází průběžně ke skupování domů za účelem sestěhování osob z okolních měst, kteří jsou v krizi a pobírají doplatek na bydlení.

#### Katastrální území města Trmice

#### Vyjádření odboru sociálních věcí – sociálně právní ochrany dětí k navrhovanému Opatření obecné povahy

Magistrát města Ústí nad Labem, orgán sociálně právní ochrany dětí obdržel prostřednictvím odboru kultury, sportu a sociálních služeb dne 11.7 2018 žádost Města Trmice ze dne 5. 6. 2018 o rozšíření již vydaného opatření obecné povahy dle ustanovení § 33 d zákona 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi pro katastrální území Města Trmice.

Svou žádost odůvodnil tím, že lokalitu považuje za oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů.

Město Trmice je negativně zatíženo soustředěním velkého počtu nízkopříjmových osob, které jsou z tohoto důvodu ohroženy sociálním vyloučením. Jedná se o oblast s poměrně vysokou mírou zadlužení a z toho vyplývající exekuční řízení, závislosti obyvatel na omamných a psychotropních látkách, záškoláctví.

Údaje o nezaměstnanosti – stav k 31.7 2018 dle statistických dat Úřadu práce krajské pobočky v Ústí nad Labem.

V Ústeckém kraji vzrostla nezaměstnanost o 1%. Počet uchazečů o zaměstnání je t.č. 27 594 osob. Celkový počet nezaměstnaných v Ústeckém kraji vzrostl na 4,7%, zatímco míra nezaměstnanosti v rámci ČR je 3,1%. Vyšší míru nezaměstnanosti má jen Moravskoslezský kraj a to 4,8%.

Dle okresů má nejvyšší míru nezaměstnanosti

Karviná 7,2%

Most 6,4%

Ostrava – město 5,9 %

Ústí nad Labem 5,69%

**TRMICE 10,46%** (ve věku 15-64 let tedy práce schopného obyvatelstva)

Oproti předcházejícímu období k 30.6 2018, kdy byl 10,28% stoupá a to přesto, že zaměstnavatelé žalostně hledají volné pracovní síly.

Z celkového počtu obyvatel Města Trmice 2237 osob je počet uchazečů o zaměstnání 252, tedy každý 9 člověk je nezaměstnaný a to v době ekonomického vzrůstu.

Ve věku do 19 let – 29 let je počet nezaměstnaných 54.

30 let – 50 let je počet nezaměstnaných 118.

50 let a výše 80.

Dle skladby zájmu zaměstnavatelů o zaměstnance

- Bez vzdělání 3
- Neúplné 0
- Základní vzdělání 16
- Nižší střední 9

## - Vyučen 30

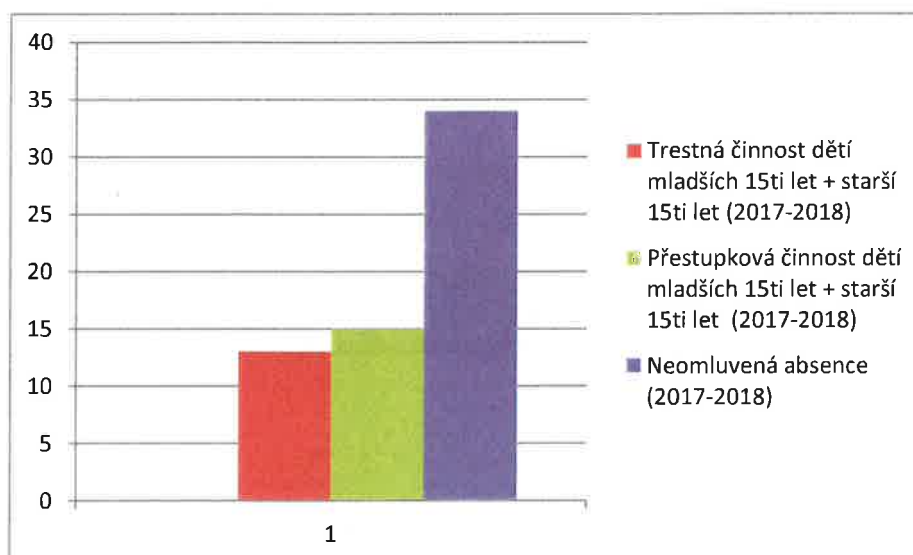
Vzhledem k tomu, že většina nezaměstnaných ve Městě Trmice je buď zcela bez vzdělání, nebo jen se základním vzděláním lze dovozovat, že možnost jejich pracovního zařazení na trh práce je velmi omezen.

Důsledky dlouhodobé nezaměstnanosti a závislosti na sociálním systému ČR jsou obyvatelé ve Městě Trmice výrazně ohroženi a to mnohem více než v ostatních obcích.

Dochází k poměrně vysoké migraci osob a to jak v rámci obyvatel Města Trmice, tak s ohledem na ubytovnu, která je z větší části obsazena osobami ohroženými sociálním vyloučením, tak i osobami mimo Město Trmice.

Vícečetné rodiny pak zpravidla obsazují vybavením, ale i rozměry naprosto nevyhovující byty, kde nejsou zajištěny ani minimální podmínky pro přípravu nezletilých dětí na školní docházku.

## Statistické údaje za období 2017-2018 - oblast Trmice



Nezletilé děti jsou pak dlouhodobou nezaměstnaností rodičů, kteří svým neodpovědným přístupem jsou špatným vzorem pro své děti, dále pak mírou zadluženosti, exekucemi, trestnou činností, závislostí na psychotropních látkách ohroženi mnohem více, než v oblastech s výrazně nižší nezaměstnaností.

Jedná se o částečně vyloučenou lokalitu. Je zde nespočet ulic, kde domy skupují spekulanti a podnikatelé zejména z oblasti Moravy, kteří zde trvale nežijí. Jejich jménem pak jednájí zástupci, kteří se v domech vyskytují pouze v období vybírání nájemného a dále se o stav domů a nemovitostí nezajímají. V domech ubytovávají zejména sociálně slabé a nepřizpůsobivé občany, kteří své bydlení financují prostřednictvím dávek z ÚP. Tito obyvatelé se v domech často střídají, ať už z důvodu svojí špatné finanční situace nebo z důvodů výpovědi ze strany majitelů domů. Domy i jednotlivé byty se postupně stávají vybydlenými a následně už téměř neobyvatelnými, zejména z hlediska vybavení a



hygieny. Toto není nijak dále řešeno.

Obec se snaží některé lokality vylepšovat a skupovat byty pro obecní účely. Nicméně s ohledem na financování toto není možné realizovat ve větší míře a nestíhají také zřejmě přebýt nabídky jiných kupců. Je zde též jedna ubytovna, kdy část volných bytů a pokojů je určena pro stálé nájemce a část pokojů a bytů je vždy ponechána volných pro krátkodobé pronájmy (údajně zejména stavebních a jiných dělníků).

V lokalitě se často vyskytují soc. patologické jevy, opakovaně se zde vyskytují přestupky proti občanskému soužití (zejména výskyt alkoholu, drog, domácí násilí). Je zde značný výskyt distribuce a užívání návykových látek a to jak u dospělých, tak u mladistvých a nezl. dětí. S rodinami je opakovaně řešena jejich soc. situace, nedostatek financí a nekvalitní bydlení. Po většinou se tato snaha neseťkává s úspěchem. Rodiny o tuto pomoc dost často nemají zájem, nechtějí svoji situaci nijak řešit, berou svůj způsob života jako normu.

Výše uvedené problémy se kumulují dlouhodobě a objevují se pak náhodně, kdy období klidu střídá období problémů. Nelze určit, které měsíce v roce jsou problémovější. Z dlouhodobého hlediska nemám za to, že by se měla situace za tohoto stavu zlepšit.

Z uvedených, podrobně popsanych a statisticky doložených údajů MmÚL – OSPOD navrhuje: Zařadit Město Trmice do oblasti s dlouhodobě sociálně nežádoucími jevy.

**Vyjádření Městské policie Trmice – statistika**

Statistika přestupků za rok 2016																													
§	Měsíc	leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	zář	říjen	listopad	prosinec	celkem															
125	Dopravní přest.	9	12	51	84	62	58	75	71	52	48	35	10	567															
	hlička / operator	0	0	12	0	51	0	84	0	61	1	58	0	75	0	70	1	52	0	48	0	35	0	10	0	567	2		
	řešeno blokové	5	6	30	54	33	41	42	42	31	21	17	3	325															
	post.spr.org.	4	5	20	28	19	16	27	22	18	19	15	4	388															
	řešeno domluv.	0	1	1	2	10	1	5	7	3	8	2	3	44															
D	blokové pokuty	800	1800	8200	15300	10400	12300	12403	12700	8700	5500	6030	500	95 700															
30	Alk+tox+tab.z.	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3															
	hlička / operator	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0		
	řešeno blokové	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2															
	post.spr.org.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0															
	řešeno domluv.	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1															
AI	blokové pokuty	0	0	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	200															
47	Veřejný pořádek	0	1	5	1	0	6	3	1	1	2	3	2	25															
	hlička / operator	0	0	1	5	0	1	0	0	6	0	3	1	0	1	0	1	0	2	0	3	0	2	0	2	0	25	1	
	řešeno blokové	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1															
	post.spr.org.	0	0	3	0	0	3	3	1	1	1	2	2	16															
	řešeno domluv.	0	1	1	1	0	3	0	0	0	1	1	0	8															
Vp	blokové pokuty	0	0	100	0	0	0	0	100	0	0	0	0	200															
46	Výhledná místa	3	3	2	2	3	9	0	9	5	2	0	1	39															
	hlička / operator	1	2	3	0	2	0	3	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	31	0	
	řešeno blokové	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2															
	post.spr.org.	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	6															
	řešeno domluv.	2	2	0	1	3	8	0	7	5	2	0	1	31															
V	blokové pokuty	0	0	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	200															
49	Občanské souz.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0															
	hlička / operator	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	řešeno blokové	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0															
	post.spr.org.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0															
	řešeno domluv.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0															
Os	blokové pokuty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0															
50	Průh majetku	20	28	28	17	16	11	9	7	16	15	17	9	193															
	hlička / operator	20	0	28	0	17	0	16	0	11	0	9	0	7	0	16	0	15	0	17	0	9	0	17	0	9	0	193	0
	řešeno blokové	5	7	7	2	2	1	0	0	3	0	0	0	27															
	post.spr.org.	15	19	21	15	12	10	9	7	13	14	17	9	161															
	řešeno domluv.	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	3															
P	blokové pokuty	1800	5400	1900	2000	800	300	0	0	1900	0	0	0	13 500															
b	Callem pres.	23	32	38	20	19	26	12	17	22	19	23	12	280															
	hlička / operator	21	2	31	1	38	0	20	0	19	0	25	1	12	0	13	4	21	1	19	0	20	0	12	0	251	0		
	řešeno blokové	5	7	11	2	2	1	0	1	3	0	0	0	32															
	post.spr.org.	16	20	25	16	12	14	12	9	14	15	13	11	183															
	řešeno domluv.	2	5	2	2	5	11	0	7	5	4	1	1	45															
P	celkem v Kč	1800	5400	2400	2000	800	300	0	100	1800	0	0	0	14 000															
c	Callem pres.	32	44	39	104	81	84	87	88	74	67	55	22	827															
	hlička / operator	30	2	43	1	89	0	104	0	80	1	83	1	37	0	83	5	73	1	67	0	55	0	22	0	816	11		
	řešeno blokové	10	13	41	56	35	42	42	43	34	21	17	3	367															
	post.spr.org.	20	25	45	44	31	30	39	31	32	34	35	15	361															
	řešeno domluv.	2	5	3	4	15	12	5	14	8	12	3	4	89															
Os	celkem v Kč	2600	7200	10800	17300	11000	12600	12403	12800	10900	6500	5000	800	119 100 Kč															

Městská policie Trmice  
Přátorova 448/20  
460 04 Trmice  
0475 317 249, 248 062, 370

Statistika přestupků za rok 2017																											
§	Měsíc	leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	zář	říjen	listopad	prosinec	celkem													
125	Dopravní přest.	37	63	79	92	42	87	116	92	32	58	63	36	107													
	nídka / operator	37	63	79	90	2	41	1	85	2	116	0	92	0	32	0	58	0	63	0	35	1	751	6			
	řešeno blokové	23	33	46	37	25	38	72	57	16	37	29	13	426													
	post.spr.org	13	29	29	36	15	41	39	34	14	18	33	23	336													
	řešeno domluv	1	1	4	19	2	8	5	1	2	3	1	0	47													
D	blokové pokuty	6100	9500	13500	9600	8900	14300	25503	18600	5900	10900	7000	4900	134 700													
30	Aikido tab.z.	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2													
	nídka / operator	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0												
	řešeno blokové	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
	post.spr.org	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
	řešeno domluv	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2													
AI	blokové pokuty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
47	Veřejný pořádek	0	0	5	2	1	3	3	7	1	0	0	1	28													
	nídka / operator	0	0	4	2	1	1	1	3	0	3	0	7	0	1	0	0	0	0	1	0	21	3				
	řešeno blokové	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
	post.spr.org	0	0	5	1	1	3	3	7	1	0	0	1	22													
	řešeno domluv	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2													
Vo	blokové pokuty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
46	Vyhlaška města	0	0	7	1	3	5	2	3	0	0	1	1	23													
	nídka / operator	0	0	6	1	1	0	3	0	2	0	1	0	20	3												
	řešeno blokové	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4													
	post.spr.org	0	0	2	0	0	1	2	0	0	0	0	1	6													
	řešeno domluv	0	0	5	0	2	3	0	3	0	0	0	0	13													
V	blokové pokuty	0	0	0	300	500	300	0	0	0	0	200	0	1 300													
49	Oblanská souz.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
	nídka / operator	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
	řešeno blokové	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
	post.spr.org	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
	řešeno domluv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
Os	blokové pokuty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
50	Protí majetku	18	13	11	13	30	14	14	24	27	18	11	15	206													
	nídka / operator	18	0	13	0	11	0	13	0	30	0	14	0	14	0	24	0	27	0	18	0	11	0	15	0	206	0
	řešeno blokové	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
	post.spr.org	16	12	11	12	29	14	14	24	27	18	11	15	203													
	řešeno domluv	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3													
P	blokové pokuty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
b e z D P	Celkem přes	18	13	24	16	34	24	19	34	28	18	12	17	257													
	nídka / operator	18	0	13	0	21	3	15	1	34	0	24	0	19	0	33	1	28	0	18	0	12	0	16	1	281	0
	řešeno blokové	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
	post.spr.org	16	12	18	13	30	18	19	31	28	18	11	17	231													
	řešeno domluv	2	1	6	2	3	5	0	3	0	0	0	0	22													
	celkem v Kč	0	0	0	300	500	300	0	0	0	0	200	0	1 300													
b e z D P	Celkem přes	55	76	103	108	76	111	135	126	60	76	75	53	1064													
	nídka / operator	55	0	76	0	103	3	105	3	75	1	109	2	135	0	125	0	60	0	76	0	75	0	51	2	1041	12
	řešeno blokové	23	33	46	38	26	39	72	57	16	37	30	13	436													
	post.spr.org	29	41	47	49	45	59	58	65	42	36	44	40	565													
	řešeno domluv	3	2	10	21	5	13	5	4	2	3	1	0	69													
	celkem v Kč	5100	9600	13500	9900	9400	14600	25500	18600	5900	10900	7200	4900	136 900	Kč												

Městská policie Ústí nad Labem  
Příměstská policie  
400 00 Ústí nad Labem  
400 00 Ústí nad Labem  
400 00 Ústí nad Labem

Statistika přestupků za rok 2018														
§	Měsíc	leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	zář	říjen	listopad	prosinec	celkem
125	Dopravní přest.	80	72	36	38	42	0							298
	hřídka / operator	80	72	36	38	42	0							298
	řešeno blokové	46	39	28	23	17	0							153
	post.spr.org.	34	33	8	15	25	0							115
	řešeno domluv.	0	0	0	0	0	0							0
D	blokové pokuty	18800	13500	10800	4100	4600								51 800
30	Alkohol+tab.z.	0	0	0	0	0	0							0
	hřídka / operator	0	0	0	0	0	0							0
	řešeno blokové	0	0	0	0	0	0							0
	post.spr.org.	0	0	0	0	0	0							0
	řešeno domluv.	0	0	0	0	0	0							0
AI	blokové pokuty		0	0	0	0								0
5	Vařejný pořádek	0	8	0	1	3	0							12
	hřídka / operator	0	7	1	0	2	1	0						12
	řešeno blokové	0	1	0	0	0	0							1
	post.spr.org.	0	7	0	1	3	0							11
	řešeno domluv.	0	0	0	0	0	0							0
Vp	blokové pokuty		200	0	0	0								200
4	Vyháňka města	0	2	1	2	1	0							6
	hřídka / operator	0	2	1	2	1	0							6
	řešeno blokové	0	0	1	0	0	0							1
	post.spr.org.	0	2	0	2	1	0							5
	řešeno domluv.	0	0	0	0	0	0							0
V	blokové pokuty		0	200	0	0								200
7	Občanské souz.	0	0	0	2	0	0							2
	hřídka / operator	0	0	0	2	0	0							2
	řešeno blokové	0	0	0	0	0	0							0
	post.spr.org.	0	0	0	2	0	0							2
	řešeno domluv.	0	0	0	0	0	0							0
Os	blokové pokuty		0	0	0	0								0
8	Proti majetku	16	10	12	8	12	0							58
	hřídka / operator	16	10	11	8	12	0							57
	řešeno blokové	0	0	1	0	0	0							1
	post.spr.org.	16	10	11	8	12	0							57
	řešeno domluv.	0	0	0	0	0	0							0
P	blokové pokuty		0	300	0	0								300
b	Celkem okres	16	20	13	13	16	0							78
	hřídka / operator	16	19	12	13	14	2							74
	řešeno blokové	0	1	2	0	0	0							3
	post.spr.org.	16	19	11	13	16	0							75
	řešeno domluv.	0	0	0	0	0	0							0
P	celkem v Kč	0	200	500	0	0	0							700
c	Celkem okres	96	92	49	51	58	0							346
	hřídka / operator	96	91	48	51	56	2							342
	řešeno blokové	46	40	30	23	17	0							156
	post.spr.org.	50	52	19	28	41	0							190
	řešeno domluv.	0	0	0	0	0	0							0
c	celkem v Kč	18800	13700	11300	4100	4600	0							52 500 Kč

Městská policie Frimice  
Frimicevá 448/29  
400 04 Frimice  
t. 475 317 200, 208 062 500





## Město Ústí nad Labem

odůvodnění žádosti o vydání opatření obecné povahy na katastrální území města Ústí nad Labem:

Statutární město Ústí nad Labem je považováno za lokalitu se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů. Jde především o taková jednání, která jsou charakteristická zejména nezdravým životním stylem, porušováním sociálních norem a etických hodnot, zvýšeným výskytem rizikového chování, zejména spojeným s užíváním návykových látek apod. V lokalitě dochází k porušování veřejného pořádku.

V našem městě je evidována velmi vysoká míra zadluženosti obyvatel a evidence vysokého počtu exekučních řízení. Podíl osob v exekuci je dle portálu mapaexekuci.cz ve výši 23,66% z celkového počtu osob starších 15 let, kterých je 18. 484. V porovnání dat mezi lety 2016 a 2017 je nárůst počtu osob v exekuci ve výši 15,1%.

Mimo zmíněných jevů jsou ve městě zvýšené problémy s nezaměstnaností a formou skupování bytů za účelem dalšího pronajímání, za ceny v místě neobvyklé, kdy dochází k parazitování pronajímatelů na sociálně slabších skupinách obyvatel. Samotný stav mnoha pronajímaných nemovitostí má i nezanedbatelně špatný vliv na děti a mládež. Příjemci doplatku na bydlení nejsou nijak motivováni ke zlepšení vlastní situace a setrvávají dlouhodobě na podpoře prostřednictvím sociálních dávek.

Na základě Bezpečnostní analýzy Ústeckého kraje z roku 2016 je patrné, že náš region patří mezi oblasti se zvýšeným indexem rizikovosti dle míry výskytu negativních sociálních jevů.

Hlavním cílem žádosti o rozšíření opatření obecné povahy na celou lokalitu města Ústí nad Labem je zamezení přílivu dalších sociálně slabých občanů a narušení obchodu s chudobou. V neposlední řadě je možnost vydání opatření obecné povahy jedinou možností, jak hájit zájmy všech obyvatel města. Mnoho sociálně slabých nemá jinou možnost, než na sobě, potažmo státu nechat parazitovat obchodníky s chudobou.

S ohledem k podané a projednávané žádosti města Trmice na rozšíření opatření obecné povahy na celé území Trmice, je potřeba hájit zájem občanů města Ústí nad Labem a zamezit tak možnému přílivu dalších nepřizpůsobivých obyvatel z okolních obcí.

### Katastrální území města Ústí nad Labem

#### Vyjádření odboru sociálních věcí – sociálně právní ochrany dětí k navrhovanému Opatření obecné povahy

Magistrát města Ústí nad Labem, orgán sociálně právní ochrany dětí obdržel prostřednictvím odboru kultury, sportu a sociálních služeb dne 12. září 2018 žádost Statutárního města Ústí nad Labem, které na své RM konané dne 29.8 2018 projednal záměr vydat opatření obecné povahy v souladu se zák. č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi na katastrální území města Ústí nad Labem (viz usnesení RM Ústí nad Labem č. 530/18 ze dne 29.8 2018).

Svou žádost zdůvodnil tím, že lokalitu Ústí nad Labem považuje za oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů. Zejména nezdravým životním stylem, porušováním sociálních norem a etických hodnot, zvýšeným výskytem rizikového chování, zejména spojeným s užíváním návykových látek a porušování veřejného pořádku.

Žadatel se opírá i o veřejný portál mapaexekuci.cz z kterého vyplývá, že exekucí je zatíženo 23,66% osob starších 15 let a nárůst oproti roku 2017 je 15,1%. Dochází ke skupování bytů za účelem pronájmu výhradně osobám závislým na sociálních dávkách. Tyto nemovitosti jsou často ve velmi špatném stavu.

### Vyjádření OSPOD k žádosti RM

Celková míra nezaměstnanosti v ČR je t.č. stav k 31.7. 2018 3,1%. Míra nezaměstnanosti ke stejnému datu je v Ústeckém kraji 4,7%, avšak v samotném Ústí nad Labem je pak **5,34%**, což je o víc než 2,24% vyšší než v rámci celé ČR. Z celkového počtu práce schopného obyvatelstva ve věku 15-64 let, které je 59 308 je **3 785 osob** tzv. uchazečů o zaměstnání (viz statistická jednotka 554804).

Dle údajů ÚP Krajská pobočka Ústí nad Labem byl doplatek na bydlení, tedy dávka, která je vyplácena nízkopříjmové rodině tzv. hmotná nouze vyplácen 1.155 příjemcům. Tato částka je oproti stejnému období roku 2017, kdy byla vyplácena 1.597 příjemcům sice nižší o 442 příjemců, avšak tento pokles je zapříčiněn jednak již vyhlášeným OOP a dále vzhledem ke skutečnosti, že žadatelé nejsou schopni předložit požadované doklady.

Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje na období 2012-2016 jen potvrzuje dlouhodobý trend, že z důvodu dlouhodobé, vysoké nezaměstnanosti, zadluženosti, rozvodovosti, špatné péče o nezl., tr. činnosti ml., vysokého počtu vyloučených lokalit v kterých se zdržují převážně osoby dlouhodobě nezaměstnané s nezdravým životním stylem se celkově zhoršuje klima v celé lokalitě města Ústí nad Labem.

Vlivem migrace osob ze sociálně vyloučených lokalit do oblastí, kde nejsou osoby s nízkým sociálním statutem, dochází k rozšiřování závadového chování v rámci celého města Ústí nad Labem a tedy vzniku dalších vyloučených lokalit.

Orgán prevence sociálně právní ochrany dětí za období od ledna – července 2018 eviduje celkem 2061 dětí (měsíčně 294 dětí) v rámci tzv. okresu Ústí nad Labem a **1796 dětí (měsíčně 256 dětí)** ve městě Ústí nad Labem. Jedná se o naprosto alarmující údaj.

Orgán sociálně právní ochrany dětí, který má ve své kompetenci děti mladšího věku má za 7 měsíců ve své evidenci celkem 13 651 dětí (1950 dětí měsíčně) v rámci okresu Ústí nad Labem a 10 469 dětí (**1495 měsíčně**) ve městě Ústí nad Labem. Další 32 problematických dětí je s bydlištěm mimo Ústí nad Labem. Tedy děti, které se zde zdržují s rodiči.

Hlavní příčinou delikvence mládeže je nedůsledná a nedostatečná výchova rodičů, nepodnětné rodinné prostředí, nezáměr a ngramotnost rodičů, špatný nebo většinou žádný příklad rodičů, který by měl pozitivní vliv na chování nezletilých dětí. Dále alkoholismus rodičů, závislost na omamných látkách, trestná činnost, černá práce rodičů. Pokračuje stoupající trend v prodeji a výrobě omamných látek a to jak rodičů, tak jejich dětí, prostitute a to napříč celým městem Ústí nad Labem. Rodiče často s ohledem na velmi štědrý sociální systém, který v žádném případě nezohledňuje zásluhovost, nevedou své děti k tomu, aby se vzdělávaly, ale sami je svým nepodnětným způsobem života de facto nabádají k zapsání do evidence úřadu práce a získání možnosti finančních prostředků pro rodinu ne svou prací, ale dávkami jak SSP, tak HN.

Z tohoto důvodu je v porovnání s celorepublikovými hodnotami vzdělanosti Ústí nad Labem podprůměrná. Nachází se zde nejnižší podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí a nejvyšší podíl osob, které dosáhli maximálně základního vzdělání. Přesto, že je zde vysoká škola, absolventi odchází z regionu za bydlením a prací.

V roce 2014 byl podíl dětí a mládeže evidovaný OSPOD celkem 777 dětí.

V roce 2015 byl podíl dětí a mládeže evidovaný OSPOD celkem 801 dětí.

V období 1-7/2018 je podíl dětí a mládeže evidovaný OSPOD celkem **1783 dětí**.

Ústecký kraj resp. město Ústí nad Labem zaujímá přední místo v rámci celé ČR s nejvyšším počtem umístěných dětí do institucionální péče k výkonu ústavní nebo ochranné výchovy a dále zaujímá přední místo ve vykazovaném počtu osob evidovaných kurátory pro dospělé.

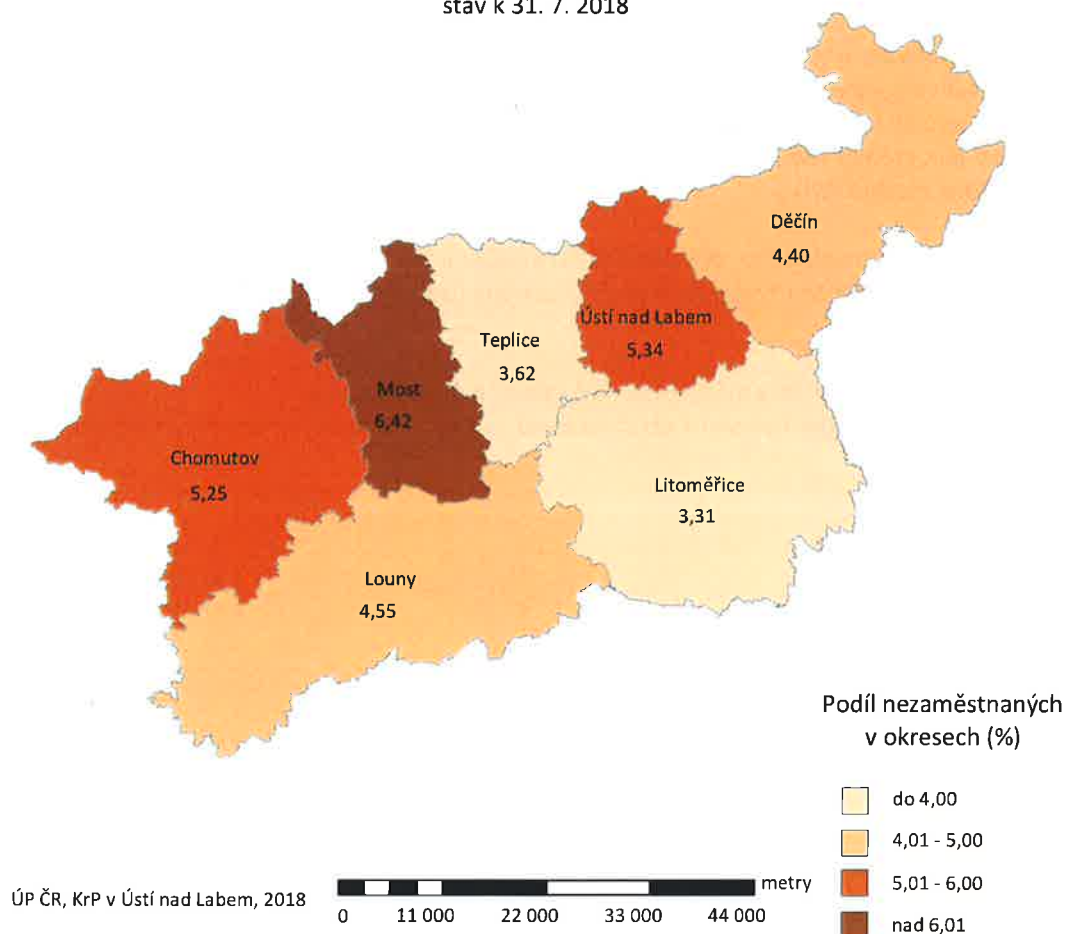
V přestupkové agendě je situace rovněž alarmující, neboť přestupky spáchané mladistvými dle zákona č. 561/2004 Sb., Školský zákon jsou dětmi páchany v rámci celého území města Ústí nad Labem.

Údaje od ledna 2018  
ZŠ Krásné Březno – 194  
ZŠ Klíše – 17  
ZŠ Předlice – 86  
ZŠ Severní Terasa – 66  
ZŠ Střekov – 35

Od ledna 2018 byly spáchány přestupky dle § 5,7 a 8 zákona č. 251/2016 Sb. proti veřejnému pořádku, občanskému soužití i majetku v rámci celého Ústí nad Labem:

Neštěmice – 50 případů  
S.Terasa – 11 případů  
Střekov – 12  
Město – 68 případů

**Podíl nezaměstnaných  
na obyvatelstvu ve věku 15-64 let**  
okresy Ústeckého kraje  
stav k 31. 7. 2018



1

<sup>1</sup> Z údajů Úřadu práce, krajská pobočka Ústí nad Labem

## Vývoj cen bytů ve vybraných městech

	08/2017	06/2018	07/2018	08/2018	08/2018 07/2018	08/2018 08/2017	
Praha	76 610	83 328	83 655	84 206	0,7 %	9,9 %	<a href="#">graf</a>
České Budějovice	33 443	35 308	35 636	35 948	0,9 %	7,5 %	<a href="#">graf</a>
Brno	55 337	58 607	59 192	59 381	0,3 %	7,3 %	<a href="#">graf</a>
Karlovy Vary	38 896	39 155	39 178	40 600	3,6 %	4,4 %	<a href="#">graf</a>
Hradec Králové	41 201	43 343	43 468	42 036	-3,3 %	2 %	<a href="#">graf</a>
Liberec	32 928	35 049	34 464	35 159	2 %	6,8 %	<a href="#">graf</a>
Ostrava	21 018	21 961	21 705	21 831	0,6 %	3,9 %	<a href="#">graf</a>
Olomouc	39 356	46 493	46 700	46 650	-0,1 %	18,5 %	<a href="#">graf</a>
Pardubice	33 793	36 603	36 824	36 411	-1,1 %	7,7 %	<a href="#">graf</a>
Plzeň	39 445	42 220	42 386	42 876	1,2 %	8,7 %	<a href="#">graf</a>
<b>Ústí nad Labem</b>	<b>14 988</b>	<b>16 224</b>	<b>15 704</b>	<b>16 056</b>	<b>2,2 %</b>	<b>7,1 %</b>	<a href="#">graf</a>
Jihlava	30 488	33 518	33 166	34 109	2,8 %	11,9 %	<a href="#">graf</a>
Zlín	33 069	35 350	36 385	37 274	2,4 %	12,7 %	<a href="#">graf</a>

Výše uvedená tabulka obsahuje údaje o cenách bytů v jednotlivých městech v rámci ČR a je z ní patrné, že nejlevnější byty jsou právě v Ústí nad Labem. Tato situace je osobám, které kupují byty v Ústí nad Labem za účelem pronájmu a to výhradně osobám, které jsou odkázány na dávkách HN. Do města se pak stěhují rodiny nejen v rámci ČR, ale i ze Slovenska ne za práci, ale s cílem získat bydlení a štědré sociální dávky.

Závěr OSPOD: Z výše uvedeného, doloženého faktickými údaji doporučuji považovat za lokalitu se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů katastrální území města Ústí nad Labem.

**Vyjádření PČR – statistická data město Ústí nad Labem a město Trmice**

vyhodnocení nápadu trestné činnosti a přestupkových jednání u vybraných kategorií s návazností na sociální jevy:



	ÚO ÚSTÍ NAD LABEM		OOP NEŠTĚMICE		OOP ÚSTÍ N/LABEM - MĚSTO		OOP STŘEKOV		OOP TRMICE		OOP VŠEBOŘICE		OOP KRÁSNÉ BŘEZNO	
	2016/12		2016/12		2016/12		2016/12		2016/12		2016/12		2016/12	
	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.
<b>Celková kriminalita</b>	<b>3 210</b>	<b>2 201</b>	<b>267</b>	<b>188</b>	<b>1 449</b>	<b>1 008</b>	<b>322</b>	<b>214</b>	<b>384</b>	<b>248</b>	<b>253</b>	<b>177</b>	<b>325</b>	<b>225</b>
<b>Násilné činy</b>	<b>293</b>	<b>200</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>140</b>	<b>91</b>	<b>35</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>21</b>
loupež	57	34	6	4	34	21	3	0	7	5	4	2	3	2
úmyslné ublížení na zdraví	61	41	6	3	32	21	10	7	2	1	2	2	7	7
<b>Mravnostní kriminalita</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
<b>Majetková kriminalita</b>	<b>1 524</b>	<b>871</b>	<b>113</b>	<b>65</b>	<b>714</b>	<b>453</b>	<b>138</b>	<b>70</b>	<b>222</b>	<b>121</b>	<b>107</b>	<b>50</b>	<b>146</b>	<b>81</b>
<b>Krádeže vloupáním</b>	<b>340</b>	<b>163</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>111</b>	<b>56</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>74</b>	<b>42</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>42</b>	<b>14</b>
<b>Krádeže prosté</b>	<b>964</b>	<b>611</b>	<b>71</b>	<b>46</b>	<b>502</b>	<b>353</b>	<b>63</b>	<b>33</b>	<b>132</b>	<b>71</b>	<b>69</b>	<b>39</b>	<b>77</b>	<b>52</b>
krádeže kapesní	52	16	3	0	30	10	3	2	6	0	2	0	5	2
krádeže jiné na osobách	60	30	2	1	38	21	4	3	7	1	4	1	4	2
krádeže mot. vozidel dvoustupých	49	16	5	4	20	5	7	3	4	1	4	1	3	0
krádeže věcí z aut	143	56	10	5	60	23	8	4	17	7	14	5	21	11
krádeže součástek mot. Vozidel	27	5	2	0	4	2	1	0	6	1	6	1	1	1
krádeže v jiných objektech	495	402	25	23	311	270	19	9	74	50	28	22	25	23
<b>Toxí</b>	<b>83</b>	<b>74</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Hospodářská kriminalita</b>	<b>424</b>	<b>286</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>249</b>	<b>161</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>36</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>27</b>
úvěrový podvod	73	56	1	1	41	32	2	1	4	3	13	9	10	9

	ÚO ÚSTÍ NAD LABEM		OOP NEŠTĚMICE		OOP ÚSTÍ N/LABEM - MĚSTO		OOP STŘEKOV		OOP TRMICE		OOP VŠEBOŘICE		OOP KRÁSNÉ BŘEZNO	
	2017/12		2017/12		2017/12		2017/12		2017/12		2017/12		2017/12	
	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.
<b>Celková kriminalita</b>	<b>3 060</b>	<b>2 140</b>	<b>276</b>	<b>205</b>	<b>1 372</b>	<b>944</b>	<b>336</b>	<b>246</b>	<b>288</b>	<b>187</b>	<b>235</b>	<b>168</b>	<b>334</b>	<b>244</b>
<b>Násilné činy</b>	<b>258</b>	<b>189</b>	<b>43</b>	<b>29</b>	<b>95</b>	<b>62</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>24</b>
loupež	34	23	4	3	16	8	3	3	4	3	1	0	5	5
úmyslné ublížení na zdraví	64	44	13	9	28	16	15	11	3	3	2	2	2	2
<b>Mravnostní kriminalita</b>	<b>48</b>	<b>38</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>11</b>
<b>Majetková kriminalita</b>	<b>305</b>	<b>179</b>	<b>30</b>	<b>16</b>	<b>109</b>	<b>66</b>	<b>39</b>	<b>23</b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>49</b>	<b>29</b>
<b>Krádeže vloupáním</b>	<b>864</b>	<b>555</b>	<b>73</b>	<b>57</b>	<b>439</b>	<b>308</b>	<b>69</b>	<b>40</b>	<b>105</b>	<b>62</b>	<b>52</b>	<b>21</b>	<b>87</b>	<b>56</b>
<b>Krádeže prosté</b>	<b>1 383</b>	<b>819</b>	<b>124</b>	<b>84</b>	<b>637</b>	<b>412</b>	<b>125</b>	<b>68</b>	<b>164</b>	<b>89</b>	<b>102</b>	<b>54</b>	<b>159</b>	<b>91</b>
krádeže kapesní	49	17	2	0	33	12	2	1	7	2	3	1	1	1
krádeže jiné na osobách	64	34	6	4	36	18	9	6	6	2	2	1	5	3
krádeže mot. vozidel dvoustupých	44	19	2	2	9	4	9	3	8	5	6	2	6	2
krádeže věcí z aut	98	32	16	6	33	12	8	5	16	7	7	0	10	1
krádeže součástek mot. Vozidel	30	7	0	0	12	4	0	0	5	0	4	0	4	3
krádeže v jiných objektech	444	369	38	36	270	232	16	12	45	36	21	12	44	37
<b>Toxí</b>	<b>73</b>	<b>57</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>36</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>9</b>
<b>Hospodářská kriminalita</b>	<b>520</b>	<b>357</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>323</b>	<b>203</b>	<b>47</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>34</b>
úvěrový podvod	106	93	7	5	72	65	5	4	5	4	5	5	11	9

	ÚO ÚSTÍ NADLABEM		OOP NEŠTĚMICE		OOP ÚSTÍ N/LABEM - MĚSTO		OOP STŘEKOV		OOP TRMICE		OOP VŠEBOŘICE		OOP KRÁSNÉ BŘEZNO	
	2018/9		2018/9		2018/9		2018/9		2018/9		2018/9		2018/9	
	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.
<b>Celková kriminalita</b>	<b>2 064</b>	<b>1 312</b>	<b>185</b>	<b>120</b>	<b>895</b>	<b>575</b>	<b>228</b>	<b>145</b>	<b>217</b>	<b>128</b>	<b>176</b>	<b>102</b>	<b>209</b>	<b>144</b>
<b>Násilné činy</b>	<b>174</b>	<b>116</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>53</b>	<b>37</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>33</b>	<b>20</b>
loupež	26	17	0	0	15	11	5	2	1	1	2	0	3	3
úmyslné ublížení na zdraví	50	32	9	6	16	11	5	4	4	3	2	1	13	7
<b>Mravnostní kriminalita</b>	<b>43</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Majetková kriminalita</b>	<b>217</b>	<b>87</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>36</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>24</b>	<b>12</b>
<b>Krádeže vloupáním</b>	<b>545</b>	<b>335</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>298</b>	<b>199</b>	<b>48</b>	<b>30</b>	<b>56</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>25</b>	<b>32</b>	<b>21</b>
<b>Krádeže prosté</b>	<b>913</b>	<b>459</b>	<b>58</b>	<b>25</b>	<b>446</b>	<b>259</b>	<b>94</b>	<b>45</b>	<b>106</b>	<b>45</b>	<b>81</b>	<b>33</b>	<b>77</b>	<b>37</b>
krádeže kapesní	32	10	2	0	24	9	0	0	5	1	0	0	1	0
krádeže jiné na osobách	52	22	4	0	34	15	4	3	2	1	5	0	3	3
krádeže mot. vozidel dvoustopých	32	17	3	2	10	3	5	3	3	2	3	1	7	6
krádeže věcí z aut	68	17	5	0	24	9	9	1	9	2	7	2	5	2
krádeže součástek mot. vozidel	11	2	0	0	5	1	0	0	0	0	3	1	1	0
krádeže v jiných objektech	264	213	10	7	177	148	11	9	30	25	17	15	9	4
<b>Toxi</b>	<b>65</b>	<b>48</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>11</b>
<b>Hospodářská kriminalita</b>	<b>283</b>	<b>163</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>170</b>	<b>96</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>13</b>
úvěrový podvod	27	20	1	1	17	11	0	0	1	0	2	2	5	5

Přestupky	ÚO ÚSTÍ NAD LABEM		OOP NEŠTĚMICE		OOP ÚSTÍ N/LABEM - MĚSTO		OOP STŘEKOV		OOP TRMICE		OOP VŠEBOŘICE		OOP KRÁSNÉ BŘEZNO		OHS	
	2016/12		2016/12		2016/12		2016/12		2016/12		2016/12		2016/12		2016/12	
	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.
<b>Veřejný pořádek-obč.soužití</b>	<b>209</b>	<b>192</b>	238	202	422	379	253	234	107	90	110	80	254	229	708	708
<b>Majetkové přestupky</b>	<b>185</b>	<b>891</b>	208	90	958	513	181	94	147	46	150	65	201	78	5	5
	<b>0</b>															

Přestupky	ÚO ÚSTÍ NAD LABEM		OOP NEŠTĚMICE		OOP ÚSTÍ N/LABEM - MĚSTO		OOP STŘEKOV		OOP TRMICE		OOP VŠEBOŘICE		OOP KRÁSNÉ BŘEZNO		OHS	
	2017/12		2017/12		2017/12		2017/12		2017/12		2017/12		2017/12		2016/12	
	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.
<b>Veřejný pořádek-obč.soužití</b>	<b>131</b>	<b>112</b>	191	161	391	338	222	197	97	88	94	57	207	176	111	111
<b>Majetkové přestupky</b>	<b>184</b>	<b>870</b>	225	102	992	483	152	69	133	62	140	66	205	87	1	1
	<b>8</b>															



Přestupky	ÚO ÚSTÍ NAD LABEM		OOP NEŠTĚMICE		OOP ÚSTÍ N/LABEM - MĚSTO		OOP STŘEKOV		OOP TRMICE		OOP VŠEBOŘICE		OOP KRÁSNÉ BŘEZNO		OHS	
	2018/9		2018/9		2018/9		2018/9		2018/9		2018/9		2018/9		2016/12	
	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.	reg.	obj.
<b>Veřejný pořádek- obč.soužití</b>	125	105	165	142	382	330	169	139	122	105	116	73	269	234	29	29
	2	2														
<b>Majetkové přestupky</b>	120	585	110	47	600	326	143	62	104	42	118	50	129	56	2	2
	6															

Územní odbor Ústí nad Labem Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje tímto zasílá přehledné vyhodnocení nápadu trestného a přestupkového jednání na vybraných organizačních článcích v rámci okresu Ústí nad Labem. Vzhledem k tomu, že obvodní oddělení zahrnují i obce v Ústí nad Labem, které nespádají pod Magistrát města Ústí nad Labem, a statisticky tyto údaje nejde z tohoto celkového počtu vyjmout. Součástí přehledu je tedy i nápad v těchto obcích. Jedná se zejména o obce, které spadají pod obvodní oddělení Střekov a obce spadající pod obvodní oddělení Trmice a Neštětice.

V souvislosti s žádostí Rady města Trmice a Rady statutárního města Ústí nad Labem o vydání opatření obecné povahy na celé katastrální území města Trmice a města Ústí nad Labem zasíláme i přehled nápadu trestné činnosti v rámci vybraných měst Ústeckého kraje:

ÚO DEČÍN				ÚO CHOMUTOV				ÚO MOST			
2016/12		2017/12		2016/12		2017/12		2016/12		2017/12	
reg.	obj. obd.	reg.	obj. obd.	reg.	obj. obd.	reg.	obj. obd.	reg.	obj. obd.	reg.	obj. obd.
3136	2007	3028	1958	2792	1732	2766	1693	2746	1635	2807	1686

ÚO TEPLICE				ÚO ÚSTÍ NAD LABEM			
2016/12		2017/12		2016/12		2017/12	
reg.	obj. obd.	reg.	obj. obd.	reg.	obj. obd.	reg.	obj. obd.
3090	1846	2643	1624	3210	2201	3060	2140

Územní odbor Ústí nad Labem Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje se tímto nevyjadřuje k vydání opatření obecné povahy pro katastrální území města Trmice a města Ústí nad Labem. Toto slouží jako podklad pro případné posouzení k tomuto rozhodnutí.

### Vyjádření Magistrátu města Ústí nad Labem k žádostem o rozšíření opatření obecné povahy města Trmice a města Ústí nad Labem

Téměř ve všech krajích došlo v roce 2017 k meziročnímu poklesu počtu zjištěných trestných činů. Dle statistiky k 31. 12. 2017 poklesl počet zjištěných trestných skutků v Ústeckém kraji v roce 2017 oproti roku 2016 o 846 činů. Srovnává-li se pořadí krajů po přepočtu trestných činů na 10 tis. obyvatel (tzv. indexace), pak je na prvním místě hl. m. Praha (391,85 trestných činů), kterou následuje kraj – Ústecký (213,51 tr. činů)

Jak již bylo uvedeno, od roku 2014 dochází k poklesu trestné činnosti. **Důvody k tomuto vývoji**



**mohou být různé: skutečný pokles trestné činnosti, její přesun od trestné činnosti do přestupkové, vyšší tolerance obyvatel k trestné činnosti (nenahlašování drobné majetkové kriminality), přesun trestné činnosti do oblastí, kde je tato obtížně odhalována (kyberprostor).**

Nálada ve společnosti nadále příliš neodpovídá optimistickému trendu v podobě výrazného snižování trestné činnosti. Z tohoto důvodu se dá odhadovat, že spíše nastal přesun trestné činnosti, tak jak bylo uvedeno výše, než že by došlo k takto významnému snížení. **Zároveň se lze domnívat, že nálada ve společnosti velmi významně souzní s tzv. pocitem bezpečí, které nemusí, a také velmi často nekopíruje konkrétní statistická vyjádření týkající se trestné činnosti.**

V oblasti mravnostní trestné činnosti zůstala kriminalita v Ústeckém kraji na stejné úrovni jako v roce 2015 a 2016.

**Drogová kriminalita** je v Ústeckém kraji třetí nejzatíženější lokalitou v rámci ČR.

Největší podíl trestné činnosti v absolutních číslech byl zaznamenán u územního odboru v Ústí nad Labem a Děčíně. Po tzv. indexaci, tj. přepočtu trestných činů na 10 tisíc obyvatel bylo nejvíce trestných činů spácháno v územním odboru Ústí nad Labem a v Mostě

Kriminogenní faktory v regionu zůstávají shodné jako v předcházejících obdobích. Významnou úlohu zde má vysoký počet tzv. **sociálně vyloučených lokalit** na území Ústeckého kraje, kde se soustřeďují rodiny plně závislé na dávkách státní sociální podpory, či spíše dávkách hmotné nouze. Na počátku roku 2015 byla aktualizována Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR – dle této analýzy se počet sociálně vyloučených lokalit zvýšil z 63 na **89**, počet osob v těchto lokalitách žijících vzrostl z 22 tisíc na **38,5 tisíce**. Zpráva o bezpečnostní situaci KŘPČR ÚK v roce 2018 uvádí dokonce 176 lokalit nesoucích známky sociálního vyloučení. Vlivem **migrace** osob ze sociálně vyloučených lokalit do oblastí, kde nebyly osoby s nízkým sociálním statutem dosud registrovány (nebo jen minimálně), dochází k rozšíření kriminogenního chování do nových lokalit, čímž roste nebezpečí vzniku nových vyloučených lokalit, nebo rozšíření stávajících vyloučených lokalit. V Ústeckém kraji stále zůstává významným kriminogenním faktorem narůstající **spotřeba (a s tím související výroba a distribuce) návykových látek** a vysoký počet jejich konzumentů, a to zejména v sociálně vyloučených lokalitách kraje. Dalším trendem v této problematice je masivní zneužívání narkotik, zvláště marihuany, mládeží.

Na základě zjištěného počtu trestných činů bylo sestaveno pořadí obvodních oddělení Policie ČR v kraji. V roce 2017 byl nejvyšší nárůst trestné činnosti zaznamenán u OOP Ústí nad Labem (OOP Ústí n/L – město – 1372)

V roce 2017 byl **průměrný index rizikovosti v ČR 1 255,36 bodů**

Všechny zbývající okresy v Ústeckém kraji dosáhly většího indexu než je průměrná hodnota v ČR, tj. **všechny okresy v Ústeckém kraji jsou prohlášeny za rizikové.**



Okres	počet obyvatel	index nezaměstnaných	index počtu vyplacených soc. dávek	index kriminality	součet	
1	Most	112 549	683,88	2 012,46	249,40	2 945,74
5	Děčín	130 420	531,13	1 595,46	232,17	2 358,76
6	Ústí nad Labem	119 333	595,56	1 464,44	256,43	2 2 316,43
7	Chomutov	124 243	583,86	1 468,48	222,63	2 274,96
10	Teplice	128 371	468,49	1 255,52	205,89	1 929,89
11	Louny	86 385	513,17	1 177,70	148,64	1 839,51
21	Litoměřice	119 539	426,30	851,07	162,54	1 439,92

Ústí nad Labem je dle indexu rizikovosti v pořadí 6. městem v ČR.

zdroj Bezpečnostní analýza Ústeckého kraje – aktualizace 2018

### Spotřeba návykových látek v Ústeckém kraji

tabulka 4-3: Odhadovaný počet problémových uživatelů pervitinu a opioidů v ČR v l. 2007–2016 podle krajů, střední hodnoty

Kraj	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*	2016
Hl. m. Praha	10 000	11 500	10 400	11 350	10 900	14 600	14 300	15 700	14 900	16 200
Středočeský	1 700	1 750	2 400	2 150	2 100	2 500	3 100	2 300	2 500	2 400
Jihočeský	1 500	1 550	1 500	1 400	1 300	2 000	2 800	2 800	2 900	2 700
Plzeňský	1 300	1 650	2 400	2 000	1 900	1 250	1 400	1 400	2 200	1 900
Karlovarský	900	1 000	1 200	900	1 200	1 950	1 700	1 900	1 500	1 800
Ústecký	4 100	4 150	5 300	4 900	6 200	4 600	5 900	6 800	6 000	6 500
Liberecký	500	1 500	1 300	2 650	2 800	1 750	2 500	2 900	2 500	2 200
Královéhradecký	1 750	1 100	1 000	950	1 100	1 050	1 100	1 100	1 200	1 000
Pardubický	450	450	500	400	400	1 000	600	600	400	400
Vysočina	700	500	600	600	600	750	1 300	1 300	900	900
Jihomoravský	3 400	3 250	3 400	3 900	4 000	2 650	3 100	3 100	3 300	3 200
Olomoucký	1 650	1 600	3 000	3 300	3 200	2 350	3 000	2 900	2 600	2 400
Zlínský	1 850	1 350	2 400	2 350	2 500	1 850	1 900	2 100	1 900	1 800
Moravskoslezský	1 100	1 150	2 000	2 350	2 000	3 000	2 500	2 800	4 800	3 500
<b>Celkem ČR</b>	<b>30 900</b>	<b>32 500</b>	<b>37 400</b>	<b>39 200</b>	<b>40 200</b>	<b>41 300</b>	<b>45 200</b>	<b>47 700</b>	<b>47 700</b>	<b>46 800</b>

Průzk.: \* revidovaný odhad

Zdroj: Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti (2017a)

Zpráva Ústeckého kraje uvádí lokální odhady PUD: Ústí nad Labem 5000–6000, Most 1500, Litvínov 500, Bílina 400, Louny 200, Žatec 200 a v některých dalších obcích 100 a méně osob. Souhrnný odhad NMS multiplikační metodou pro celý Ústecký kraj v r. 2016 (viz výše) činí 7000 osob.

Dle výročních zpráv Drug Out Klubu se v Ústí nad Labem každoročně navyšuje počet uživatelů drog a to především pervitinu. V roce 2015 měli 910 unicitních klientů, což byl nejvyšší počet ze všech kontaktních center v Ústeckém kraji. Rovněž se neustále navyšuje počet kontaktů. V roce 2016 měli již 1153 unicitních klientů a 14 369 kontaktů. Dle statistik má počet drogově závislých vzrůstající tendenci.

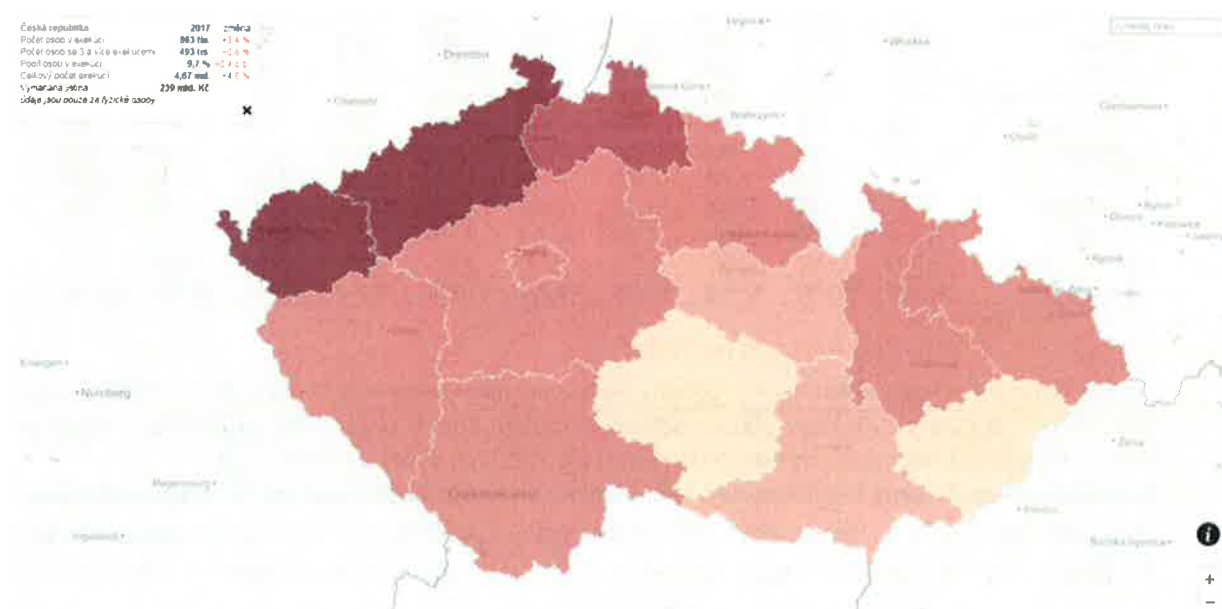
mapa 4-1 Odhadovaný počet problémových uživatelů drog na 1000 obyvatel ve věku 15–64 let v ČR v r. 2016 podle krajů – střední hodnoty



Zdroj: Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti (2017a)

## Zdroj Zpráva Ústeckého kraje a Drug Out Klub

### Mapa exekucí





[www.usti-nad-labem.cz](http://www.usti-nad-labem.cz)

Kraj 2017	ÚSTECKÝ KRAJ ✕
podíl osob v exekuci	18,08 %
meziroční změna počtu osob v exekuci	+8,8 % (+1,47 p.b.)
průměrný počet exekucí na osobu	5,2
průměrná jistina na osobu	199 503 Kč
medián jistiny na osobu	81 305 Kč
počet osob starších 15 let	692 613
počet osob v exekuci	125 241
celkový počet exekucí	652 338

detail osob v exekuci

podíl dětí a mladistvých	1 %
podíl osob ve věku 18 až 29 let	14 %
podíl seniorů (65+)	7 %
podíl osob s 1 exekucí	31 %
podíl osob s 2 exekucemi	11 %
podíl osob s 3 – 9 exekucemi	41 %
podíl osob s 10 – 29 exekucemi	16 %
podíl osob s 30 a více exekucemi	0 %

SO ORP 2017	ÚSTÍ NAD LABEM ✕
-------------	------------------

*Ústecký kraj*

podíl osob v exekuci	21,85 %
meziroční změna počtu osob v exekuci	+15,3 % (+2,90 p.b.)
průměrný počet exekucí na osobu	5,7
průměrná jistina na osobu	172 176 Kč
medián jistiny na osobu	64 068 Kč
počet osob starších 15 let	100 018
počet osob v exekuci	21 857
celkový počet exekucí	125 448

detail osob v exekuci

podíl dětí a mladistvých	4 %
podíl osob ve věku 18 až 29 let	16 %
podíl seniorů (65+)	7 %
podíl osob s 1 exekucí	36 %
podíl osob s 2 exekucemi	10 %
podíl osob s 3 – 9 exekucemi	32 %
podíl osob s 10 – 29 exekucemi	22 %
podíl osob s 30 a více exekucemi	0 %

SO ORP ÚSTÍ NAD LABEM	2017	2016	změna
<i>Ústecký kraj</i>			
Počet osob v exekuci	21 857	18 957	+15,3 % (+2 900 osob)
Podíl osob v exekuci	21,85%	18,95%	+2,90 p.b.
Celkový počet exekucí	125 448	116 541	+7,6 % (+8 907 exekucí)
Průměrný počet exekucí na osobu	5,7	6,1	-6,6 % (-0,4)

Zdroj <http://mapaexekuci.cz/index.php/mapa-2/>



Na základě výše uvedených informací z bezpečnostní analýzy Ústeckého kraje – aktualizace 2018, mapy exekucí a spotřeby návykových látek v Ústeckém kraji se správní orgán rozhodl, i přes klesající tendenci kriminality,

## ZAŘADIT MĚSTO TRMICE I MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM MEZI OBJEKTY S DLOUHODOBĚ NEŽÁDOUCÍMI SOCIÁLNÍMI JEVY!

Toto OOP se nevztahuje na pobytové sociální služby sídlící a provozující svou činnost na území města Trmice a města Ústí nad Labem

Podle ustanovení § 33d zákona o hmotné nouzi může obec, na jejímž území se nacházejí místa s vyšším výskytem sociálně nežádoucích jevů, požádat příslušný pověřený obecní úřad, v jehož územním obvodu se tato místa nacházejí, o vydání opatření obecné povahy, jímž se vyhlásí oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů. Z žádostí musí být zřejmé, o jaká konkrétní místa se jedná a odůvodnění, v čem je žadatelem spatřován zvýšený výskyt sociálně nežádoucích jevů. Jako sociálně nežádoucí jevy je označováno chování a jednání osob, které je nějakým způsobem pro společnost nežádoucí a spočívá např. v porušování sociálních, morálních nebo právních norem společnosti. Mezi takové jevy patří mimo jiné závislost na návykových látkách, agresivita, šikana a násilí, kriminalita a delikvence, dysfunkce rodiny, záškoláctví.

Správní orgán v souladu s § 33d odst. 2) zákona o hmotné nouzi návrh opatření obecné povahy před jeho zveřejněním projednal s Policií ČR a orgánem sociálně – právní ochrany dětí. Účelem bylo zjištění stavu sociálně nežádoucích jevů v žadatelem navrhovaných lokalitách. Z vyjádření uvedených orgánů vyplynuly závěry pro každé z výše uvedených měst (žadatelů o vydání rozšířeného opatření obecné povahy).

O vyjádření k návrhům opatření byla požádána i městská policie, která také poskytla informace k jednotlivým městům. Stanovisko městské police sloužilo jako podpůrné, zda katastrální území Trmice a Ústí nad Labem spadá do kategorie lokalit se sociálně nežádoucími jevy.

Správní orgán po posouzení obdržených vyjádření tak dospěl k výše uvedenému závěru, město Trmice a město Ústí nad Labem, u kterých byly prokázány opakované sociálně nežádoucí jevy, byly označeny jako **Města s dlouhodobě nežádoucími jevy.**

Správní orgán tedy posoudil obsah žádostí žadatelů, zda splňují zákonné podmínky a obsahují skutečnosti, na základě kterých lze dospět k závěru, že žadatelem navrhované vyhlášení oblastí se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů je správné s ohledem na navržené lokality. Správní orgán navržené lokality řešil s Policií ČR, OSPOD a Městskou policií.



**Poučení:**

Vlastníci nemovitostí, které se nacházejí ve vymezených oblastech uvedených v tomto návrhu opatření a jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být tím dotčeny, mohou podat ke správnímu orgánu, který ho vydal, **písemné odůvodněné námitky ve lhůtě do 30 dnů ode dne jeho vyvěšení na úřední desce**. Zmeškání této lhůty nelze prominout (§ 172 odst. 5 správního řádu).

Ve stejné lhůtě mohou ostatní osoby, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být tímto návrhem opatření přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu, který návrh opatření vydal **písemné námitky**.

**MAGISTRÁT**  
**MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM**  
Odbor kultury, sportu a sociálních služeb  
-1-

Ing. Martin Kohl

vedoucí odboru kultury, sportu a sociálních služeb

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne: